

**ДЕРЖАВНЕ НЕКОМЕРЦІЙНЕ ПІДПРИЄМСТВО
«ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «КИЇВСЬКИЙ АВІАЦІЙНИЙ ІНСТИТУТ»**

ПРОТОКОЛ

«11 » березня 2026 р. № 1

м. Київ

Засідання Ради з якості освітньої діяльності та вищої освіти

Голова – ШАУЛЬСЬКА Лариса

Секретар – КОРОБЕЙНІКОВА Тетяна

Були присутні: 28 особа з числа членів Ради з якості (список додається).

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про результати опитування студентів за 1 семестр 2025-2026 н.р. (Доповідач – начальник відділу моніторингу якості вищої освіти Тетяна КОРОБЕЙНІКОВА).

2. Про хід постакредитаційного моніторингу: опрацювання інституційних рекомендацій. (Доповідач – начальник Управління з навчально-методичної роботи Сергій БУР'ЯН).

3. Про концепцію внутрішнього моніторингу освітніх програм КАІ. (Доповідач – начальник Управління з навчально-методичної роботи Сергій БУР'ЯН).

Різне.

Про проведення оцінювання науково-педагогічних і педагогічних працівників КАІ за показниками пункту 38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності.

(Доповідачі – начальник Управління з навчально-методичної роботи Сергій БУР'ЯН, начальник відділу моніторингу якості вищої освіти Тетяна КОРОБЕЙНІКОВА).

1. СЛУХАЛИ:

КОРОБЕЙНІКОВУ Тетяну, начальника відділу моніторингу якості вищої освіти, про результати опитування здобувачів вищої освіти за період з вересня 2025 року по лютий 2026 року. Доповідачка повідомила, що відділом моніторингу якості вищої освіти було проведено такі види анкетувань: «Якість реалізації освітньої програми»; «Якість реалізації освітніх компонентів» (у тестовому режимі); «Якість іншомовної підготовки (англійська мова)».

1.1. Опитування «Якість реалізації освітньої програми».

Опитування проводилося в двох форматах:

1) за п'ятьма освітніми програмами засобами Google Forms, які розсилались на корпоративні пошти здобувачів (kai.edu.ua). Результати опитування оприлюднено на офіційному сайті університету в розділі «Результати моніторингу якості освіти» (<https://nau.edu.ua/ua/menu/quality/otsinyuvannya-rezultativ-yakosti-navchannya/>)

2) та потралі Digital University через особистий кабінет студента.

Тестування охопило 89 академічних груп магістрів 2 курсу (392 активні респонденти). Анкета містила 25 питань: 22 — множинний вибір, 3 — з відкритою відповіддю. Аналіз показав, що основна увага приділялася рівню задоволеності навчанням, оцінювалися: навчально-методичне забезпечення, освітнє середовище, технічне оснащення, організація самостійної роботи та практик, якість проведення занять, професійний рівень викладачів.

Студенти у відкритих відповідях відзначали високу професійність викладачів та ефективність наставництва. Водночас були окремі зауваження щодо організації занять,

Погоджено:

serhii.burian@kai.edu.ua

Директор управління з навчально-мет...

tetiana.korobeinikova@kai.edu.ua

Начальник відділу моніторингу якост...

необхідності актуалізації програмного та навчально-методичного забезпечення; потреби у диференціації матеріалу за рівнем підготовки студентів тощо.

У 27 ОПП активність респондентів була нижче 15 %. Доповідачка підкреслила, що будь-яка відповідь студента важлива, особливо на відкриті питання, які дозволяють отримати якісні відгуки та пропозиції щодо вдосконалення освітніх програм.

1.2. Опитування «Якість реалізації освітніх компонентів» (результати тестового проведення).

Опитування проводилося через Digital University серед бакалаврів: 17 академічних груп 1 курсу; 4 групи ОПП «Хімічні технології лікарських речовин та медичних виробів». Активність респондентів: вище 20 % — 15 груп; нижче 20% — 2 групи.

Анкета містила 12 тестових питань і одне відкрите питання. Критерії оцінювання: зміст дисципліни, методика викладання, оцінювання результатів за дисципліною, організація навчання, мікроклімат на заняттях. Середні бали за дисциплінами коливалися від 4,49 до 4,86.

Доповідачка зазначила, що на виконання рекомендації експертної групи та Галузевої експертної ради (ГЕР) впроваджено позитивну практику щосеместрового оцінювання. Водночас вона наголосила на необхідності подальшого вдосконалення процедури опитування здобувачів освіти, зокрема системи їх залучення до участі в опитуваннях.

1.3. Опитування про якість іншомовної підготовки (англійська мова).

Опитування проводилося серед студентів 1–2 курсів бакалаврату через Google Forms та e-mail kai.edu.ua, взяли участь 126 респондентів. Анкета включала 12 питань множинного вибору й одне з відкритою відповіддю.

Блоки оцінювання: мікроклімат на занятті, організація та методика проведення занять (розподіл за видами мовленнєвої діяльності), самоаналіз прогресу з англійської мови за семестр.

У відкритих коментарях студенти часто оцінюють особисті якості викладача, а не безпосередньо якість викладання дисципліни. Здобувачі освіти надали рекомендації щодо покращення викладання:

- розподіл на групи за рівнем;
- більше практики в спілкуванні англійською мовою;
- використання інтерактивних вправ;
- можливість додаткових занять поза розкладом;
- індивідуальний підхід викладачів.

Доповідачка звернула увагу на необхідність проведення занять за затвердженим розкладом та актуалізації навчальних матеріалів кожного семестру. Вона наголосила, що результати опитувань здобувачів освіти, отримані через Google-форму та систему Digital University, мають бути підставою для вдосконалення роботи кафедр і бути предметом розгляду Комісіями з якості факультетів. Усі отримані дані повинні бути документально зафіксовані та доступні для ознайомлення (через протоколи, аналітичні довідки, звіти) і обов'язково враховані при внесенні змін та удосконаленні освітніх програм.

ВИСТУПИЛИ:

БУР'ЯН Сергій, начальник Управління з навчально-методичної роботи, зазначив, що результати опитувань здобувачів освіти повинні бути директивою для підвищення якості навчання та обов'язково враховуватися при вдосконаленні освітньо-професійних програм. Необхідно відпрацювати систему залучення студентів до опитувань, забезпечити систематизацію процесу та стимулювати регулярну участь здобувачів освіти. Опитування мають проводитися системно з розширенням кола респондентів, обов'язково включати випускників та роботодавців, відповідно до рекомендацій зовнішніх експертів, для забезпечення повноти та об'єктивності оцінки якості освітніх програм.

ГОЛОСУВАЛИ:

Погоджено:

serhii.burian@kai.edu.ua

Директор управління з навчально-мет...

tetiana.korobeinikova@kai.edu.ua

Начальник відділу моніторингу якост...

«За» - 28 голосів
«Проти» - 0 голосів
«Утрималися» - 0 голосів

УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію про результати опитувань студентів взяти до відома.
2. Направити результати опитувань магістрів на розгляд випусковим кафедрам та комісій з якості факультетів.
Відповідальні: відділ моніторингу якості вищої освіти.
Термін: до 12.03.2026.
3. Здійснити аналіз і розглянути результати опитувань на засіданнях випускових кафедр і комісій з якості факультетів.
Відповідальні: гаранті освітніх програм, завідувачі кафедр.
Термін: до 30.03.2026.
4. Надати відділу моніторингу якості вищої освіти витяги з протоколів засідань випускових кафедр і комісій з якості факультетів із рішеннями щодо плану заходів для покращення якості ОП і врахування рекомендацій магістрів-випускників під час перегляду ОП.
Відповідальні: гаранті освітніх програм, завідувачі кафедр, секретарі комісій з якості факультетів.
Термін: до 01.04.2026.
5. Результати опитувань магістрів оприлюднити на сайтах випускових кафедр КАІ.
Відповідальні: гаранті освітніх програм, завідувач випускової кафедри
Термін: до 20.04.2026.
6. Направити результати опитувань за освітніми компонентами «Якість реалізації освітніх компонентів» кафедри, які їх реалізують.
Відповідальні: відділ моніторингу якості вищої освіти
Термін: до 18.03.2026.
7. Здійснити аналіз і розглянути результати опитувань за непарний семестр 2025-2026 н.р. на засіданнях кафедр, які реалізують освітні компоненти.
Відповідальні: завідувачі кафедр
Термін: до 30.03.2026.
8. Провести опитування щодо якості реалізації обов'язкових освітніх компонентів за парний семестр 2025-2026 н.р. засобами DU в академічних групах ОП, які підлягають акредитації в 2026-2027 н.р.
Відповідальні: відділ моніторингу якості вищої освіти
Термін: з 15.05.2026 по 15.06.2026
9. Надати результати проведеного опитування щодо якості реалізації обов'язкових освітніх компонентів за парний семестр 2025-2026 н.р. кафедрам.
Відповідальні: відділ моніторингу якості вищої освіти
Термін: до 30.06.2026
10. Врахувати результати опитування і рекомендації студентів при оновленні робочих програм дисциплін і розподілі навантаження на наступний навчальний рік.
Відповідальні: завідувачі кафедр Термін: до 25.08.2026
11. Оприлюднити результати проведених опитувань за 2025-2026 н.р. та рішень щодо їх врахування в освітньому процесі за ОП на сайтах випускових кафедр.
Відповідальні: гаранті ОП, завідувачі кафедр.
Термін: до 01.09.2026.
12. Упровадити в 2026-2027 н.р. щосеместрове опитування щодо якості реалізації обов'язкових освітніх компонентів за всіма ОП, що реалізуються в КАІ.
Термін: до 11.03.2026.

11. Розглянути під час чергового засідання питання про хід і перспективи реалізації концепції іншомовної підготовки в КАІ.

Відповідальна: Наталія Мельник.

Термін: квітень 2026 року

12. Надати відділу моніторингу якості вищої освіти витяги з протоколів засідань кафедр і комісій з якості факультеті із рішеннями щодо врахування рекомендацій студентів і плану заходів для покращення якості викладання дисциплін іншомовної підготовки в КАІ.

Відповідальні: завідувачі кафедр.

Термін: до 10.04.2026

13. Результати опитування оприлюднити на сайтах кафедр.

Відповідальні: завідувачі кафедр

Термін: до 20.04.2026

2.СЛУХАЛИ:

БУРЯНА Сергія, начальника Управління з навчально-методичної роботи, який ознайомив присутніх із результатами опрацювання зауважень та рекомендацій, наданих експертною групою та ГЕР під час проходження акредитації освітніх програм, зокрема представив узагальнену таблицю, що містить виявлені недоліки, рекомендації загальноуніверситетського рівня, відповідні критерії оцінювання, терміни виконання, ідентифікатори освітніх програм (ID), визначених відповідальних осіб за опрацювання рекомендацій, а також підходи до їх врахування у короткостроковій і довгостроковій перспективі або обґрунтування щодо недоцільності їх врахування; доповідач наголосив, що опрацювання інституційних рекомендацій здійснюється на рівні вищого керівництва університету, із залученням проректорів та керівників структурних підрозділів КАІ, що передбачає відповідний розподіл повноважень і відповідальності, а також акцентував увагу на формуванні орієнтовного плану заходів, спрямованих на усунення виявлених недоліків, реалізацію наданих рекомендацій, забезпечення системного підходу до їх опрацювання та дотримання встановлених термінів виконання.

ВИСТУПИЛИ:

СЕГОЛ Радміла, проректорка з питань вступу та онлайн-освіти, яка зазначила, що за результатами роботи експертних груп та ГЕР окремі рекомендації стосуються врахування результатів неформальної освіти. Йдеться про тренінги, онлайн- та офлайн-курси, які можуть бути зараховані як складова опанування навчальної дисципліни або, у окремих випадках, як вибіркова дисципліна.

Було підкреслено необхідність спільного опрацювання підходів до такого зарахування разом із Управлінням навчально-методичної роботи, оскільки відповідні результати мають бути відображені в силабусах навчальних дисциплін у разі їх врахування викладачами як частини освітнього компонента.

Також наголошено на важливості інформування здобувачів освіти про можливості зарахування результатів неформальної освіти у формальному освітньому середовищі. У зв'язку з цим запропоновано залучити Управління маркетингу та комунікацій, оскільки інформування студентів здійснюється через інформаційно-комунікаційні ресурси, що перебувають у сфері відповідальності цього підрозділу.

Зазначено, що більшість рекомендацій взято в роботу та більшість з них опрацьовано, а щодо однієї рекомендації висловлено позицію про недоцільність її реалізації.

ПАДЄРІН Володимир, начальник Управління з адміністрування та цифрової трансформації, підкреслив, що рекомендації експертної групи та ГЕР є зрозумілими й конструктивними. Зокрема, це стосується зауважень щодо недостатнього рівня цифровізації

освітнього процесу, відсутності інтегрованої електронної платформи (LMS) для зберігання й оновлення силабусів, робочих програм і матеріалів оцінювання, а також переважання неформальних каналів комунікації.

Зазначив, що доцільним визначено використання інституційного репозитарію та платформи Google Classroom, а офіційна комунікація в університеті проходить через корпоративну пошту kai.edu.ua та google-chat цієї пошти. Кожен студент і працівник KAI має особистий корпоративний акаунт.

Окреслено орієнтовні терміни виконання рекомендацій, які враховано у плануванні відповідних заходів щодо розробки нових модулів та додаткових функцій платформи Digital University. Водночас відтермінування до 2027 року потребує рекомендація, що стосується інтеграції третього рівня вищої освіти, з огляду на обмеженість ресурсів та необхідність додаткової розробки рішень для забезпечення освітнього процесу аспірантів.

КРАСНОШАПКА Мар'яна, проректор з гуманітарної політики та інновацій, надала уточнення щодо виконання рекомендацій інституційного рівня, сформованих за результатами акредитації, зокрема в частині розвитку практики збирання та аналізу інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітніх програм.

Підкреслено, що відповідні рекомендації будуть взяті до виконання, а робота буде спрямована на розроблення та впровадження інституційної системи моніторингу кар'єрних траєкторій випускників, включаючи налагодження системного зворотного зв'язку, відстеження їхнього працевлаштування та узагальнення професійних досягнень.

Окрему увагу акцентовано на необхідності забезпечення контролю за регулярним висвітленням такої інформації на веб-сайтах кафедр у розрізі кожної освітньої програми, що проходить акредитацію, а також на використанні отриманих даних у забезпеченні якості освіти.

КОРОБЕЙНИКОВА Тетяна, начальниця відділу моніторингу якості вищої освіти. У своєму виступі поінформувала про рекомендацію експертної групи щодо запровадження інституційного механізму взаємодії зі стейкхолдерами, зокрема шляхом проведення опитувань роботодавців та випускників.

Зазначила, що механізм взаємодії з випускниками може реалізовуватися на загальноуніверситетському рівні, однак для відстеження траєкторії випускників конкретної освітньої програми доцільно проводити опитування на рівні випускових кафедр та факультетів.

Підкреслила, що до роботодавців, які можуть брати участь в опитуваннях, належать партнери освітніх програм, керівники баз практик, а також роботодавці, які співпрацюють з університетом та беруть участь у ярмарках вакансій, днях відкритих дверей та інших заходах.

Запропонувала використовувати електронні інструменти опитування, зокрема Google-форми із QR-кодом, а також за потреби розробити уніфіковану анкету для роботодавців і випускників.

Звернула увагу, що реалізація цієї рекомендації має комплексний характер і не може бути забезпечена одним структурним підрозділом, оскільки йдеться про створення інституційного механізму із залученням різних підрозділів університету та регулярним проведенням відповідних опитувань.

Повідомила, що відповідно до рекомендацій орієнтовний строк впровадження — до 30 червня 2026 року, та наголосила на необхідності вироблення узгодженого підходу до

реалізації цієї рекомендації з урахуванням подальшого оцінювання її практичного функціонування.

Зазначила, що в межах щорічного перегляду освітніх програм уже запроваджено вдосконалену форму представлення результатів їх обговорення, у якій виокремлено групи цільових стейкхолдерів — внутрішніх і зовнішніх, зокрема роботодавців.

Підкреслила, що зазначена форма затверджена відповідним наказом і використовується як один із механізмів врахування пропозицій стейкхолдерів.

Наголосила, що реалізація цього механізму має здійснюватися на рівні гарантів освітніх програм та випускових кафедр, які забезпечують комунікацію зі стейкхолдерами та опрацювання отриманих пропозицій.

Також запропонувала активізувати роботу з випускниками, зокрема шляхом підтримання контактів із тими випускниками, які вже співпрацюють з кафедрами або підтримують зв'язок із викладачами.

МАРКІНА Ольга, керівниця відділу супроводу вступників з особливими освітніми потребами, поінформувала про хід постакредитаційного моніторингу та опрацювання інституційних рекомендацій, зазначивши, що за результатами акредитації виявлено застарілість Положення про порядок супроводу осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення (2018 рік), яке звужує коло осіб, що можуть отримувати супровід, та не враховує сучасних викликів, зокрема пов'язаних з умовами воєнного стану; у зв'язку з цим рекомендовано ініціювати його оновлення, розширити коло отримувачів послуг та забезпечити врахування актуальних потреб здобувачів освіти

У доповіді також було акцентовано увагу на необхідності застосування державного стандарту «Термінологія безбар'єрності» для забезпечення єдиного термінологічного підходу в офіційній документації, проведенні роботи з актуалізації внутрішніх нормативних документів університету, а також розпочато процедуру перегляду положень з питань інклюзії в частині забезпечення належних умов проходження атестації здобувачами освіти з особливими освітніми потребами з подальшим його обговоренням та доопрацюванням з урахуванням пропозицій членів Ради з якості.

ГОЛУБНИЧИЙ Олексій, керівник експертної групи з академічної політики та академічних стандартів КАІ, начальник навчально-методичного відділу. У своєму виступі звернув увагу на тому, що здобувачі освіти, які беруть участь у зустрічах з експертними групами з акредитації ОП, не в достатній мірі володіють інформацією щодо внутрішньої системи забезпечення якості освіти. Зазначив, що під час акредитацій експерти задають як стандартні, так і додаткові запитання студентам щодо реалізації освітніх програм. Підкреслив, що окремі відповіді студентів на кшталт «не знаю» зумовлені не наявністю проблем у реалізації освітніх програм, а недостатнім рівнем поінформованості з окремих питань. У зв'язку з цим наголосив на доцільності систематичного проведення роз'яснювальної роботи зі здобувачами з питань організації процесів і процедур, зокрема і життєзабезпечення, Університету.

Також відзначив необхідність проведення інформаційних зустрічей або тренінгів для представників студентського самоврядування університету та факультетів, з метою ознайомлення їх із питаннями, які є важливими для реалізації та забезпечення якості освітніх програм.

Крім того, зазначив, що викладачі інколи перебувають у стані стресу під час акредитаційних процедур, хоча загалом обізнані з вимогами та змістом освітніх програм, у

зв'язку з чим доцільно проводити попередні роз'яснювальні зустрічі та підготовчі обговорення.

ШЕВЧЕНКО Ольга, керівник Управління міжнародного співробітництва та освіти, поінформувала про рекомендації щодо активізації академічної мобільності здобувачів освітніх програм, зазначивши, що відповідно до цих рекомендацій буде розроблена програма заходів, яка буде представлена на розгляд Ради з якості. У межах програми буде здійснюватися системне інформування здобувачів про можливості в міжнародних програмах та проєктах, регулярне розміщення актуальної інформації про програми академічної мобільності, гранти та стажування на сайті Інституту міжнародного співробітництва та освіти. Підготовку та поширення щомісячного дайджесту міжнародних можливостей для студентів і співробітників університету, а також підбір потенційних іноземних університетів-партнерів для розвитку співпраці та розширення можливостей академічної мобільності.

СЛОБОДЯН Олександр, начальник навчального відділу, наголосив на питаннях розвитку внутрішньої академічної мобільності. Повідомив, що всі рекомендації, отримані за підсумками оцінювання, уже опрацьовані та взяті в роботу.

Зазначив відповідність рекомендацій питанням розвитку програм академічної мобільності. Повідомив про реалізацію значної частини заходів, а окремі ініціативи заплановані до впровадження.

Звернув увагу, що однією з рекомендацій є візуалізація та більш чітке представлення діяльності університету у сфері академічної мобільності, у зв'язку з чим планується активізувати роботу з факультетами та розробити відповідний план дій. Підкреслив, що основні механізми вже функціонують і є доступними для здобувачів освіти.

ГОЛОСУВАЛИ:

«За» - 28 голосів

«Проти» - 0 голосів

«Утрималися» - 0 голосів

УХВАЛИЛИ:

1. Взяти до відома інформацію про результати опрацювання зауважень і рекомендацій експертних груп та ГЕР за підсумками акредитації освітніх програм.

2. Забезпечити виконання заходів щодо усунення недоліків та впровадження наданих рекомендацій у встановлені строки.

3. Контроль за виконанням рішення покласти на відповідальних осіб відповідно до розподілу повноважень, визначених орієнтовним планом.

3. СЛУХАЛИ:

БУРЯНА Сергія, начальника Управління з навчально-методичної роботи, щодо концепції внутрішнього моніторингу освітніх програм КАІ, у якій було представлено основні цілі, напрями та етапи її реалізації.

Доповідач зазначив, що цілями внутрішнього моніторингу є оцінка динаміки розвитку освітніх програм, узагальнення та поширення кращих практик, виявлення інституційних і локальних недоліків, визначення категорій освітніх програм за рівнем якості, а також забезпечення якісної підготовки до акредитації та постакредитаційного супроводу.

Окрему увагу приділено основним напрямам внутрішнього моніторингу, зокрема аналізу контингенту здобувачів вищої освіти (кількісні характеристики) академічна мобільність, наукова робота, інші показники, характеристики освітніх програм та освітнього

процесу (оновлення освітніх програм, забезпечення навчально-методичними матеріалами, розвиток дуальної та сертифікатної освіти, впровадження неформальної та інформальної освіти), залученню партнерів, проведенню опитувань та узагальненню кращих практик.

Також у доповіді наголошено на необхідності моніторингу як кадрового забезпечення освітніх програм (якісна оцінка кадрового складу, відповідність ліцензійним умовам, професійні здобутки), так і матеріально-технічного забезпечення освітніх програм. Також визначено етапи впровадження внутрішнього моніторингу: перший етап — освітні програми, що підлягають акредитації у 2026–2027 навчальному році (весна 2026 року), другий етап — охоплення усіх освітніх програм КАІ протягом 2026–2027 навчального року.

ГОЛОСУВАЛИ:

«За» - 28 голосів

«Проти» - 0 голосів

«Утрималися» - 0 голосів

УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію взяти до відома.

2. Деканам факультетів у термін до 23.03.2026 надати до Управління з навчально-методичної роботи пропозиції до змісту показників внутрішнього моніторингу освітніх програм КАІ.

3. Управлінню з навчально-методичної роботи (Сергій Бур'ян) у термін до 23.03.2026 підготувати перелік освітніх програм, які проходитимуть внутрішній моніторинг у квітні–травні 2026 року.

У РІЗНОМУ

ВИСТУПИЛИ:

БУР'ЯН Сергій, начальник Управління з навчально-методичної роботи, поінформував про проведення рейтингового оцінювання науково-педагогічних і педагогічних працівників за результатами професійної діяльності за 2021–2025 роки. Захід проводиться на виконання наказу Президента КАІ від 16.02.2026 № 82/од та згідно з пунктом 38 Ліцензійних умов, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 30.12.2015 № 1187.

Зазначено, що науково-педагогічні та педагогічні працівники мають у визначені терміни внести до системи Digital University актуальну інформацію щодо показників професійної активності, підвищення кваліфікації, освіти, наукового ступеня та вченого звання, тоді як деканам факультетів доручено забезпечити перевірку, коригування та верифікацію поданої інформації.

КОРОБЕЙНИКОВА Тетяна, начальник відділу моніторингу якості вищої освіти, надала інформацію та роз'яснення про порядок проведення оцінювання, яке здійснюватиметься відповідно до визначених показників за шкалою, що враховує результати наукової, навчально-методичної та організаційної діяльності працівників.

Також зазначено, що за результатами оцінювання відділ моніторингу якості підготує узагальнений звіт для розгляду Радою з якості, забезпечить оприлюднення результатів на офіційному сайті університету. Управління з навчально-методичної роботи організує методичний семінар щодо особливостей внесення та верифікації показників у системі Digital University та базі ЄДЕБО.

ГОЛОСУВАЛИ:

«За» - 28 голосів

«Проти» - 0 голосів

«Утрималися» - 0 голосів

УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію взяти до відома.
2. Науково-педагогічним і педагогічним працівникам забезпечити внесення та актуалізацію даних у системі Digital University відповідно до вимог пункту 38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності.
3. Забезпечити перевірку, коригування та верифікацію поданих даних.
Відповідальні: Декани факультетів.
Термін: до 16.03.2026
4. Забезпечити проведення оцінювання та за його результатами підготовку узагальненого звіту для подання на розгляд Ради з якості.
Відповідальні: відділ ліцензування та акредитації, відділ моніторингу якості вищої освіти
Термін: до 10.04.2026
5. Організувати та провести методичний семінар щодо особливостей внесення показників п. 38 Ліцензійних умов для науково-педагогічних і педагогічних працівників та відповідальних осіб за модерування записів в системі Digital University.
Відповідальні: начальник Управління з навчально-методичної роботи (Сергій БУР'ЯН).
Термін: до 14.05.2026

Заступник голови

Лариса ШАУЛЬСЬКА

Секретар

Тетяна КОРОБЕЙНІКОВА

Погоджено:

✓ serhii.burian@kai.edu.ua
Директор управління з навчально-мет...

✓ tetiana.korobeinikova@kai.edu.ua
Начальник відділу моніторингу якост...

Список присутніх
на засіданні Ради з якості освітньої діяльності та вищої освіти КАІ
11 березня 2026 року

№ п/п	Прізвище та ім'я
1.	ШАУЛЬСЬКА Лариса
2.	КОРОБЕЙНИКОВА Тетяна
3.	ГНАТЮК Сергій
4.	ЩЕНКО Олександр
5.	ЗАРУБІНСЬКА Ірина
6.	КРАСНОШАПКА Мар'яна
7.	МАРКО Ганна
8.	БУР'ЯН Сергій
9.	ВИШНОВЕЦЬКИЙ Вадим
10.	ГОЛУБНИЧИЙ Олексій
11.	ЖИТАР Максим
12.	ЖУКОРСЬКА Ярина
13.	КОВАЛЕНКО Юлія
14.	КОКАРСЬКА Анжеліка
15.	МЕЛЬНИК Наталія
16.	НАКОНЕЧНЮК Кіра
17.	ОДАРЧЕНКО Роман
18.	РАК Михайло
19.	СИДОРЕНКО Олександр
20.	СЛОБОДЯН Олександр
21.	СОКОЛОВА Олена
22.	СТРИГУЛЬ Марина
23.	ФЕСЕНКО Андрій
24.	ХОМЕНКО-СЕМЕНОВА Леся
25.	ЧУДНОВСЬКА Дар'я
26.	ШЕВЧУК Дмитро
27.	ЮЦКЕВИЧ Святослав
28.	ДУБИК Олександр
29.	ПОПОВИЧ Оксана
30.	ІЛЬСЕНКО Ганна

Погоджено:

serhii.burian@kai.edu.ua

Директор управління з навчально-мет...

tetiana.korobeinikova@kai.edu.ua

Начальник відділу моніторингу якост...